



**MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA**

Nota Técnica DAI/SGEP/MS nº 01 – Agosto/2011

Divulga o resultado do monitoramento do processo de aprovação do Relatório Anual de Gestão de Estados e Municípios, por parte dos Conselhos de Saúde, com base no fluxo estabelecido na Portaria GM/MS Nº 3.176/2009, no processo unificado de pactuação de indicadores da Portaria GM/MS nº 2.669/09 e nas responsabilidades e atribuições do gestor federal, na implementação da Política ParticipaSUS, estabelecidas na Portaria GM/MS nº 3027/07.

I - Considerações Iniciais:

O **Relatório Anual de Gestão** é o instrumento da gestão do SUS, do âmbito do planejamento, regulamentado pela Lei Nº 8.142/90, no item IV do art. 4º, sendo objeto de decretos e portarias do Ministério da Saúde e de instruções e acórdão dos órgãos de controle.

Além de constituir-se no instrumento de comprovação da aplicação dos recursos, tem a finalidade de apresentar os resultados alcançados com a execução da Programação Anual de Saúde, orientar a elaboração da nova programação anual, bem como eventuais redirecionamentos que se fizerem necessários no Plano de Saúde, nas três esferas de direção do Sistema. Torna-se, então, na principal ferramenta de acompanhamento da gestão da saúde no município, estado, Distrito Federal e União.



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

No ano de 2007, através da *Portaria GM/MS nº 1.229, de 24 de maio de 2007*, foram pactuadas, pela Comissão Intergestores Tripartite (CIT), as orientações gerais relativas ao fluxo do Relatório Anual de Gestão, onde ficou definido no seu artigo 4º, que a **União, os Estados e o Distrito Federal**, após apreciação e aprovação do Relatório Anual de Gestão nos respectivos Conselhos de Saúde, deveriam encaminhar para conhecimento da Comissão Intergestores Tripartite - CIT, a resolução de aprovação do referido relatório, **até 30 de abril** de cada ano. Para os municípios, o prazo estipulado de informação à CIT, foi o de **30 de maio** do ano subsequente (art. 3º). Em 2008, foi pactuada uma nova portaria que aprovou as orientações referente a elaboração, da aplicação e do fluxo do Relatório de Gestão, a *Portaria GM/MS nº 3.176¹, de 24 de dezembro de 2008*, redefinindo os prazos, para informe à CIT pelas Comissões Intergestores Bipartite(CIB), **até 31 de maio** de cada ano, da aprovação dos Relatórios de Gestão dos estados pelos respectivos Conselhos Estaduais de Saúde e **até 30 de junho**, para os Relatórios de Gestão Municipal (art. 8º).

As CIB devem ainda atualizar mensalmente a situação relativa à aprovação dos Relatórios de Gestão pelos Conselhos de Saúde, nos casos em que o prazo de apreciação e aprovação dos mesmos pelos Conselhos de Saúde for ultrapassado, devendo os municípios informar as CIB, da ata da reunião do Conselho que formalize esta situação. A partir do ano de 2010, as CIB também passaram a informar a situação quanto à aprovação dos Planos Municipais de Saúde.

Cabe destacar que o Pacto pela Saúde, através do Termo de Compromisso de Gestão, reiterou como uma das responsabilidades sanitárias, inerentes ao planejamento e à programação, nos itens 3.3 a e b, a elaboração e aprovação do Relatório de Gestão, pelo Conselho de Saúde, devendo o gestor apontar a situação relativa à qualificação deste processo.

No processo de pactuação unificada dos indicadores, a aprovação do Relatório de Gestão pelo Conselho de Saúde, passou a ser um indicador pactuado² nacionalmente,

¹ Republicada em 11 de janeiro de 2010 no DOU, por acrescentar o acompanhamento da aprovação dos Planos Municipais de Saúde.

² Em 2006 e 2007, incorporado no Índice de qualificação do funcionamento básico do Conselho de Saúde (Portaria GM/MS nº 699/06 e Portaria GM/MS nº 91/07). Em 2008 e 2009, como "Proporção de Estados e Municípios com Relatórios de Gestão aprovados no CES e CMS" (Portaria GM/MS nº 325/08 e Portaria GM/MS nº 48/09). O indicador foi mantido para a pactuação 2010 e 2011, através da Portaria GM/MS nº 2.669 de 03 de novembro de 2009.



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

sob a responsabilidade do Departamento de Monitoramento e Avaliação da Gestão do SUS da Secretaria de Gestão Estratégica e Participativa/MS, com meta de 100% para a realização do mesmo.

Segue abaixo, a situação atual referente ao monitoramento deste processo.

II - Situação da aprovação dos Relatórios de Gestão Estaduais, Municipais e das Capitais

Quadro I - Situação atual da aprovação do Relatório de Gestão Estadual (RGE), exercícios 2007 a 2010, pelos respectivos CES, por região.

RGE		2007			2008			2009			2010		
Região	Nº de UF	Aprovado	Em apreciação	% aprovado	Aprovado	Em apreciação	% aprovado	Aprovado	Em apreciação	% aprovado	Aprovado	Em apreciação	% aprovado
Norte	7	6	1	86%	5	2	71%	3	4	43%	1	2	14%
Nordeste	9	6	3	67%	7	1	78%	4	4	44%	3	3	33%
Centro-Oeste	4	4	0	100%	3	0	75%	2	1	50%	1	2	25%
Sudeste	4	4	0	100%	4	0	100%	2	2	50%	1	1	25%
Sul	3	2	1	67%	2	1	67%	2	1	67%	2	0	67%
Brasil	27	22	5	81%	21	4	78%	13	12	48%	8	8	30%

Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS

- **Análise da situação de aprovação dos Relatórios de Gestão 2007 das Secretarias Estaduais de Saúde**
 - O quadro I acima mostra que dos 27 estados, 22 Estados (**Acre, Amazonas, Pará, Rondônia, Roraima, Tocantins, Bahia, Ceará, Maranhão, Paraíba, Rio Grande do Norte, Sergipe, Distrito Federal, Goiás, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul, Espírito Santo, Minas Gerais, Rio de Janeiro, São Paulo, Paraná e Santa Catarina**) tiveram seus relatórios aprovados pelos Conselhos Estaduais de Saúde - dado de setembro de 2010, sendo 5 no prazo estabelecido pela Portaria GM/MS nº 1.229/07 (**Tocantins, Bahia, Maranhão, Mato Grosso e São Paulo**) e 17 depois;
 - Em 05 estados (**Amapá, Alagoas, Pernambuco, Piauí e Rio Grande do Sul**) os relatórios de gestão estadual estão nos respectivos CES para serem apreciados;



**MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA**

- **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2008 das Secretarias Estaduais de Saúde**
 - O quadro I acima também mostra que dos 27 estados, 21 Estados (**Acre, Amazonas, Rondônia, Roraima, Tocantins, Bahia, Ceará, Maranhão, Paraíba, Pernambuco, Rio Grande do Norte, Sergipe, Distrito Federal, Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Espírito Santo, Minas Gerais, Rio de Janeiro, São Paulo, Paraná e Santa Catarina**) tiveram seus relatórios aprovados pelos Conselhos Estaduais de Saúde – dado de agosto de 2011 - sendo 5 (**Roraima, Tocantins, Bahia, Maranhão e Mato Grosso**) dentro do prazo estabelecido pela Portaria GM/MS nº 3.176/08 e 16 após este prazo;
 - 04 estados (**Amapá, Pará, Alagoas, Rio Grande do Sul**) informaram que os relatórios de gestão estadual estão nos respectivos CES para serem apreciados;
 - 02 estados ainda não informaram à CIT que os Relatórios tenham sido aprovados pelo CES ou que estejam em apreciação, sendo 1 da região nordeste (**Piauí**) e 1 do centro-oeste (**Goiás**).

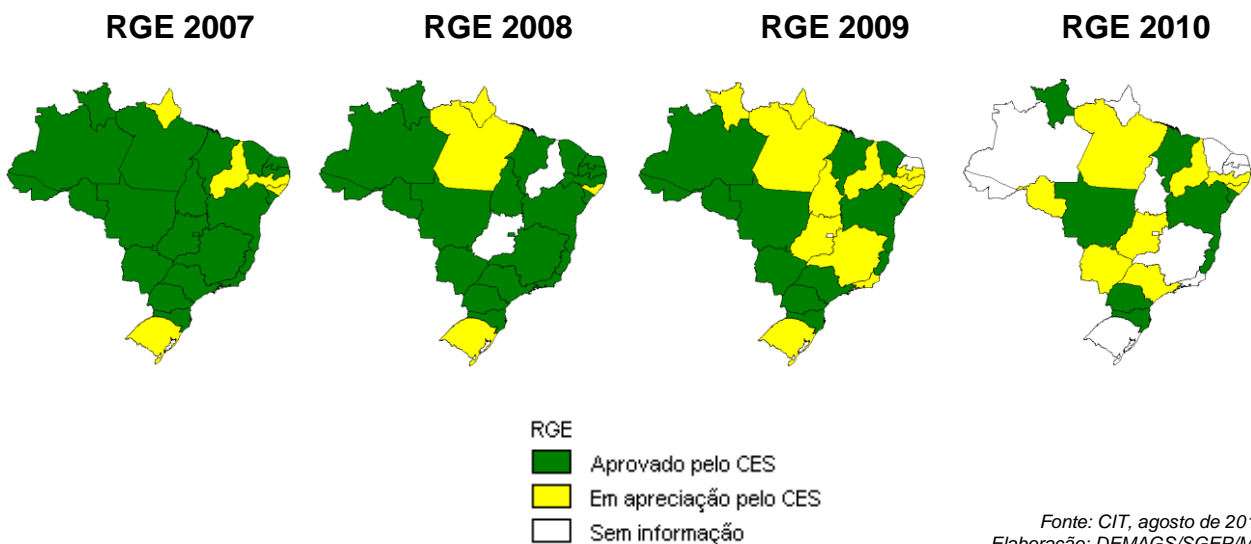
- **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2009 das Secretarias Estaduais de Saúde**
 - O quadro I acima também mostra que dos 27 estados, 13 estados (**Acre, Amazonas, Rondônia, Bahia, Ceará, Maranhão, Sergipe, Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Espírito Santo, São Paulo, Paraná e Santa Catarina**) tiveram seus relatórios aprovados pelo Conselho Estadual de Saúde – dado de agosto de 2011 - sendo 1 (**Mato Grosso do Sul**) dentro do prazo estabelecido pela Portaria GM/MS nº 3.176/08 e 12 após este prazo;
 - 12 estados (**Amapá, Pará, Roraima, Tocantins, Alagoas, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Minas Gerais, Rio de Janeiro, Goiás, Rio Grande do Sul**) informaram que os relatórios de gestão estadual estão nos respectivos CES para serem apreciados;



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

- 02 estados ainda não informaram à CIT que os Relatórios tenham sido aprovados pelo CES ou que estejam em apreciação, sendo 1 da região nordeste (**Rio Grande do Norte**) e 1 do centro-oeste (**Distrito Federal**).
- **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2010 das Secretarias Estaduais de Saúde**
 - O quadro I acima também mostra que dos 27 estados, 8 estados (**Roraima, Bahia, Maranhão, Sergipe, Mato Grosso, Espírito Santo, Paraná e Santa Catarina**) tiveram seus relatórios aprovados pelo Conselho Estadual de Saúde dentro do prazo estabelecido pela Portaria GM/MS nº 3.176/08;
 - 08 estados (**Pará, Rondônia, Alagoas, Pernambuco, Piauí, São Paulo, Goiás, Mato Grosso do Sul**) informaram que os relatórios de gestão estadual estão nos respectivos CES para serem apreciados;
 - 11 estados ainda não informaram à CIT que os Relatórios tenham sido aprovados pelo CES ou que estejam em apreciação, sendo 4 da região norte (**Acre, Amazonas, Amapá, e Tocantins**), 3 da região nordeste (**Ceará, Paraíba, Rio Grande do Norte**), 1 da região centro-oeste (**Distrito Federal**), 2 da região sudeste (**Minas Gerais e Rio de Janeiro**) e 1 da região sul (**Rio Grande do Sul**).

Relatórios de Gestão Estadual



Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

Quadro II - Situação da aprovação dos Relatórios de Gestão Municipais, exercícios 2007, 2008 e 2009, pelos respectivos CMS, por região e por UF.

RGM		2007		2008		2009		2010	
UF/Região	Total	Aprovado	% aprovado	Aprovado	% aprovado	Aprovado	% aprovado	Aprovado	% aprovado
Brasil	5563	3449	62%	4861	87%	4560	82%	3469	62%
Norte	449	354	79%	366	82%	327	73%	236	53%
AC	22	17	77%	22	100%	22	100%	0	0%
AM	62	46	74%	32	52%	41	66%	26	42%
AP	16	8	50%	12	75%	4	25%	0	0%
PA	143	92	64%	106	74%	74	52%	64	45%
RO	52	51	98%	48	92%	49	94%	36	69%
RR	15	1	7%	10	67%	7	47%	1	7%
TO	139	139	100%	136	98%	130	94%	109	78%
Nordeste	1793	991	55%	1372	77%	1341	75%	753	42%
AL	102	37	36%	84	82%	74	73%	25	25%
BA	417	386	93%	357	86%	317	76%	121	29%
CE	184	173	94%	174	95%	161	88%	115	63%
MA	217	143	66%	162	75%	148	68%	157	72%
PB	223	60	27%	127	57%	219	98%	19	9%
PE	184	50	27%	154	84%	142	77%	106	58%
PI	224	24	11%	137	61%	134	60%	119	53%
RN	167	79	47%	125	75%	94	56%	46	28%
SE	75	39	52%	52	69%	52	69%	45	60%
Centro-Oeste	465	324	70%	424	91%	399	86%	255	55%
GO	246	123	50%	221	90%	222	90%	176	72%
MS	78	73	94%	78	100%	72	92%	32	41%
MT	141	128	91%	125	89%	105	74%	47	33%
Sudeste	1668	720	43%	1612	97%	1553	93%	1205	72%
ES	78	62	79%	69	88%	62	79%	47	60%
MG	853	0	0%	824	97%	776	91%	518	61%
RJ	92	75	82%	78	85%	76	83%	38	41%
SP	645	583	90%	641	99%	639	99%	602	93%
Sul	1188	1060	89%	1087	91%	940	79%	1020	86%
PR	399	380	95%	383	96%	377	94%	384	96%
RS	496	484	98%	486	98%	366	74%	451	91%
SC	293	196	67%	218	74%	197	67%	185	63%

Fonte: CIT, agosto de 2011
 Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

• **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2007 das Secretarias Municipais de Saúde, por estado/região**

- Verificamos que dos 5563 municípios, 3449 (62%) informaram ter o RGM 2007 aprovado pelo Conselho Municipal de Saúde; destes, 1795 (52%) tiveram aprovação dentro do prazo estabelecido pela Portaria GM/MS nº 1.229/07;
- Das cinco regiões analisadas, destaque para a Região Sul, com 89% dos municípios com seus RGM 2007 aprovados pelos Conselhos Municipais de Saúde;
- Ressalta-se que no estado de **Minas Gerais**, até à presente data, **nenhuma** informação chegou à CIT de que algum município tenha tido o seu RGM 2007 aprovado ou esteja em fase de apreciação por parte do Conselho Municipal de Saúde.
- Dos 25 estados que apresentaram informações inerentes à aprovação do RGM 2007 pelos dos Conselhos Municipais de Saúde, a situação apresenta-se bastante diferenciada percentualmente, como seja:
 - **Até 20%:** Roraima e Piauí;
 - **Entre 21% a 50%:** Alagoas, Paraíba, Pernambuco, Rio Grande do Norte;
 - **Entre 51 a 80%:** Acre, Amazonas, Amapá, Pará, Maranhão, Sergipe, Goiás, Espírito Santo e Santa Catarina;
 - **Acima de 80%:** Rondônia, Bahia, Ceará, Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Rio de Janeiro, São Paulo, Paraná e Rio Grande do Sul.
 - Ressaltamos que o Estado do **Tocantins** tem **100%** dos seus municípios com RGM 2007 aprovados no CMS, tendo cumprido a meta estabelecida e pactuada no processo unificado de pactuação de prioridades, objetivos, metas e indicadores do Pacto pela Saúde;

• **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2008 das Secretarias Municipais de Saúde, por estado/região**



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

- Verificamos que dos 5563 municípios, 4861 (87%) informaram ter o RGM 2008 aprovado pelo Conselho Municipal de Saúde; destes, 2034 (42%) tiveram aprovação dentro do prazo estabelecido pela Portaria GM/MS nº 3.176/2008;
- Das cinco regiões analisadas, destacam-se as regiões Centro-oeste, Sudeste e Sul, com mais de 90% dos seus municípios com RGM 2008 aprovados pelos Conselhos Municipais de Saúde;
- Dos 26 estados que apresentaram informações inerentes à aprovação do RGM 2008 por parte dos Conselhos Municipais de Saúde, a situação apresenta-se bastante diferenciada percentualmente, como seja:
 - **Entre 51 a 80%:** Amazonas, Amapá, Pará, Roraima, Maranhão, Paraíba, Piauí, Rio Grande do Norte, Sergipe, Santa Catarina;
 - **Acima de 80%:** Rondônia, Tocantins, Alagoas, Bahia, Ceará, Pernambuco, Goiás, Mato Grosso, Espírito Santo, Minas Gerais, Rio de Janeiro, São Paulo, Paraná, Rio Grande do Sul;
 - Ressaltamos que o Estado do **Acre e Mato Grosso do Sul** tem **100%** dos seus municípios com RGM 2008 aprovados no CMS, tendo cumprido a meta estabelecida e pactuada no processo unificado de pactuação de prioridades, objetivos, metas e indicadores do Pacto pela Saúde;
- **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2009 das Secretarias Municipais de Saúde, por estado/região**
 - Verificamos que dos 5563 municípios, 4560 (82%) informaram ter o RGM 2009 aprovado pelo Conselho Municipal de Saúde; destes, 2896 (67%) tiveram aprovação dentro do prazo estabelecido pela Portaria GM/MS nº 3.176/2008; Um total de 875 municípios (16%) está sem informação de aprovação.



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

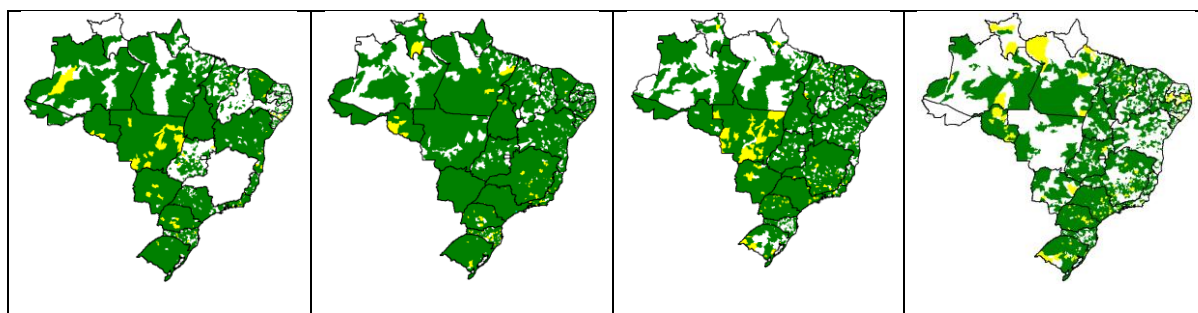
- Das cinco regiões analisadas, destaca-se a Região Sudeste, com 93% dos seus municípios com RGM 2009 aprovados pelos Conselhos Municipais de Saúde;
- Dos 26 estados que apresentaram informações inerentes à aprovação do RGM 2009 por parte dos Conselhos Municipais de Saúde, a situação apresenta-se bastante diferenciada percentualmente, como seja:
 - **Entre 21% a 50%:** Amapá, Roraima;
 - **Entre 51 a 80%:** Amazonas, Pará, Alagoas, Bahia, Maranhão, Pernambuco, Piauí, Rio Grande do Norte, Sergipe, Mato Grosso, Espírito Santo, Rio Grande do Sul, Santa Catarina;
 - **Acima de 80%:** Rondônia, Tocantins, Ceará, Paraíba, Goiás, Mato Grosso do Sul, Minas Gerais, Rio de Janeiro, São Paulo e Paraná.
 - Ressaltamos que o Estado do **Acre** tem **100%** dos seus municípios com RGM 2009 aprovados no CMS, tendo cumprido a meta estabelecida e pactuada no processo unificado de pactuação de prioridades, objetivos, metas e indicadores do Pacto pela Saúde;

Relatórios de Gestão Municipal

RGM 2007

RGM 2008

RGM 2009



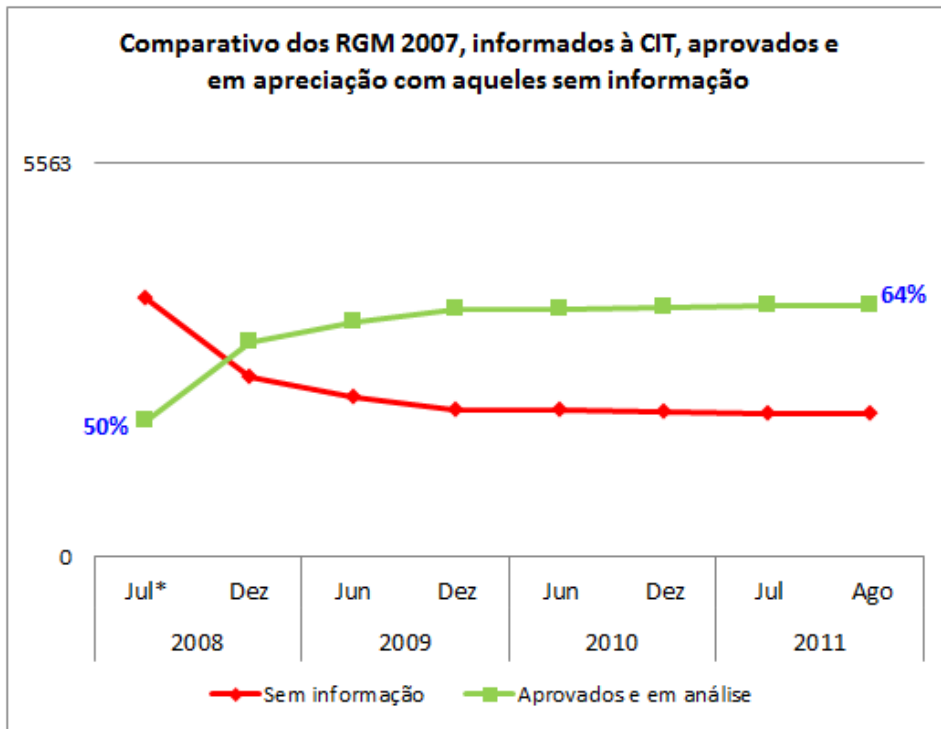
Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS

RGM
■ Aprovado pelo CMS
■ Em análise pelo CMS
□ Sem informação

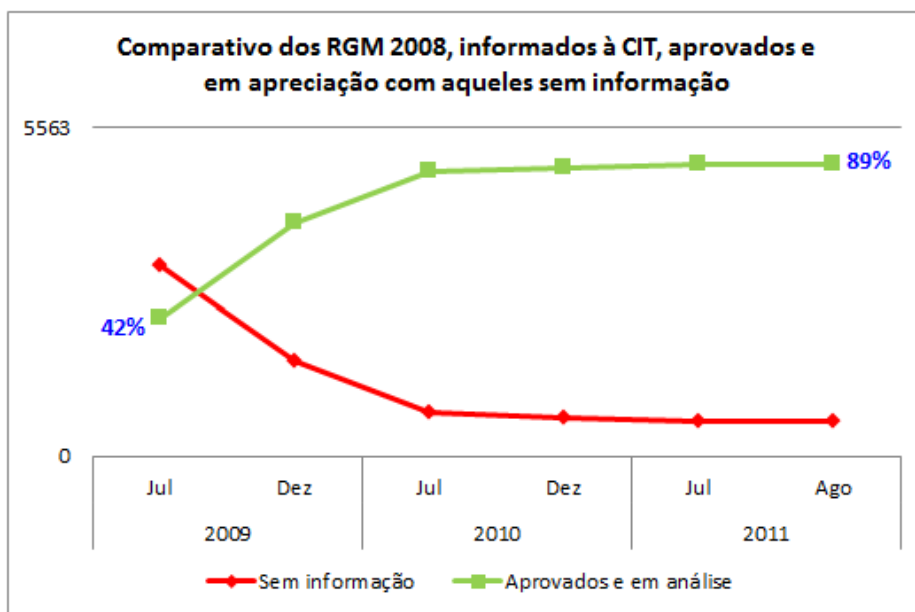


MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

Os gráficos abaixo mostram a evolução da situação dos RGM 2007 a 2010, desde o prazo regulamentado em portaria até o momento atual.



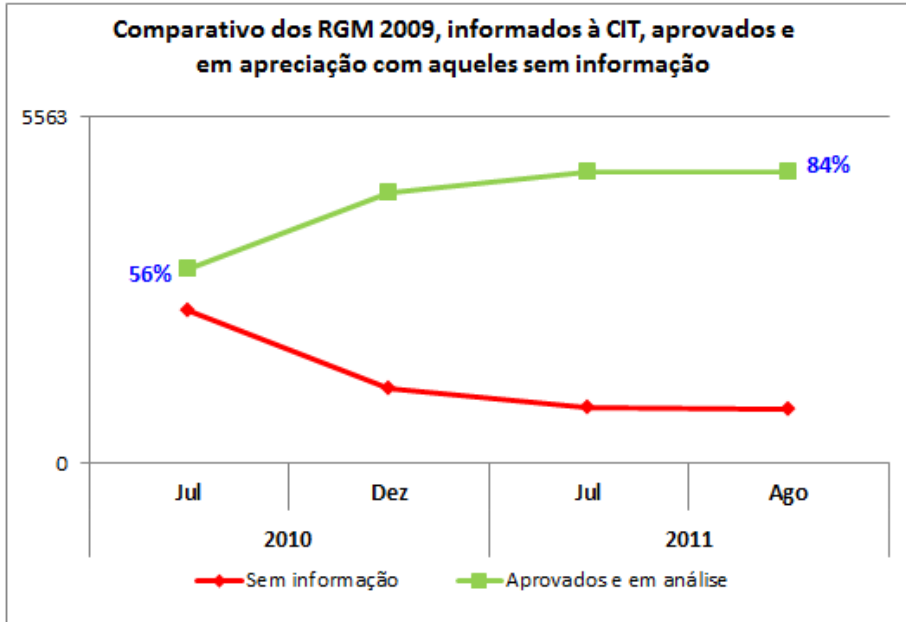
Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS



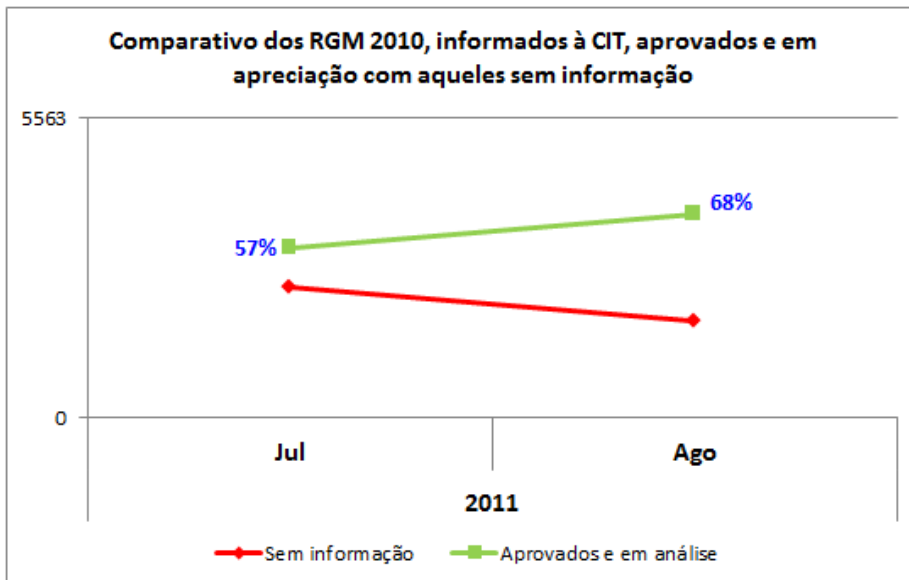
Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA



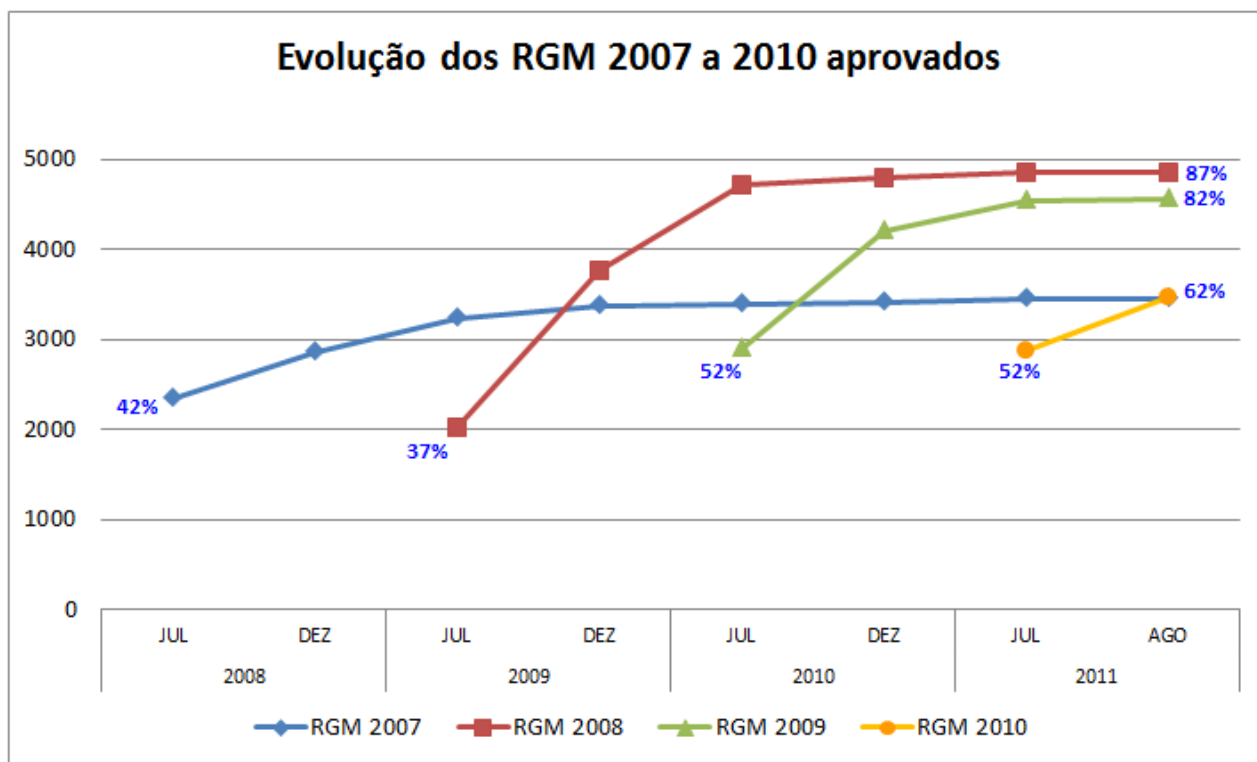
Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS



Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA



Fonte: CIT, agosto de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS

Nota-se uma mudança da situação de aprovação dentro do prazo dos RGM 2009 e 2010 com relação à dos RGM 2007 e 2008, pois, pela segunda vez consecutiva nestes quatro anos de monitoramento deste processo, o quantitativo de RGM aprovados e em análise supera o de sem informação para os anos de 2009.

Para os RGM 2007 e decorridos 37 meses, do prazo regulamentado pela portaria, verifica-se que apesar do número de aprovados superar os que estão sem informação, estes ainda constituem um conjunto de 2.011 municípios, representando 36% do total de municípios do país, havendo uma estabilização da curva a partir de dezembro de 2009. Já para o RGM 2008 e após 25 meses do referido prazo, este quantitativo cai para 605 municípios, representando 11% do total de municípios do Brasil.

Os RGM 2009 que constam sem informação, após 13 meses do referido prazo, constituem um conjunto de 875 municípios (16% do total de municípios). Percebe-se uma queda do percentual de RGM que constam sem informação dentro do prazo estabelecido em portaria.

O percentual de RGM 2010 aprovados ou em análise dentro do prazo estabelecido (57%) foi o maior nestes quatro anos de monitoramento. Decorrido um mês após este



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

prazo, este percentual já alcança 68%. Os RGM 2007 levaram 37 meses para chegar num percentual de 64% de RGM aprovado ou em análise, o que demonstra uma melhora no quadro de RGM elaborados pelas Secretarias Municipais de Saúde e submetidos à apreciação pelos Conselhos Municipais de Saúde.

Quadro III - Situação da aprovação dos Relatórios de Gestão Municipais das Capitais, exercícios 2007^a 2010, pelos respectivos CMS, por região.

RGM		2007			2008			2009			2010		
Região	Nº de capitais	Aprovado	Em apreciação	% aprovado	Aprovado	Em apreciação	% aprovado	Aprovado	Em apreciação	% aprovado	Aprovado	Em apreciação	% aprovado
Brasil	26	18	4	69%	23	2	88%	19	4	73%	11	4	42%
Norte	7	6	0	86%	7	0	100%	6	1	86%	3	1	43%
Nordeste	9	6	2	67%	8	0	89%	6	1	67%	2	2	22%
Centro-Oeste	3	3	0	100%	3	0	100%	2	0	67%	1	0	33%
Sudeste	4	1	1	25%	3	1	75%	3	1	75%	2	1	50%
Sul	3	2	1	67%	2	1	67%	2	1	67%	3	0	100%

*Fonte: CIT, agosto de 2011
 Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS*

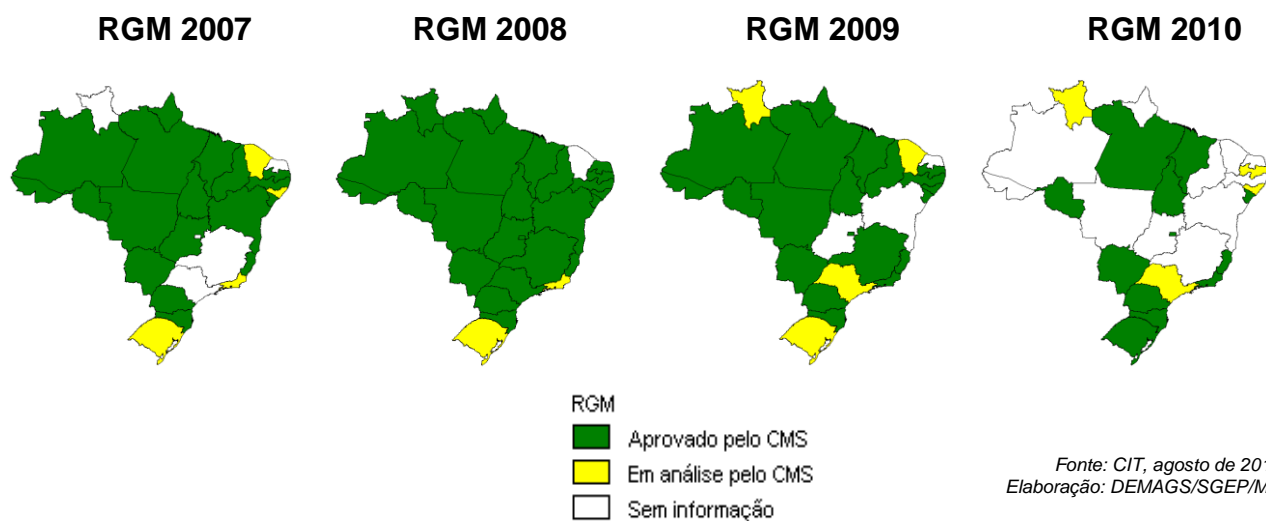
- **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2007 das Secretarias Municipais de Saúde das Capitais, por estado/região**
 - Verificamos que das 26 capitais, 18 (69%) informaram ter o RGM 2007 aprovado pelo Conselho Municipal de Saúde;
 - Das cinco regiões analisadas, destaque para a região Centro-Oeste com 100% das capitais com seus RGM 2007 aprovados pelos Conselhos Municipais de Saúde;
 - Ressalta-se que em **03** capitais (Natal, Belo Horizonte e São Paulo), até à presente data, **nenhuma** informação chegou à CIT de que o seu RGM 2007 tenha sido aprovado ou esteja em fase de apreciação por parte do Conselho Municipal de Saúde.
 - A capital Boa Vista/RR aparece com seu RGM constando como sem informação de aprovação. Anteriormente constava como aprovado, o que demonstra uma fragilidade no fluxo da informação.



MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA

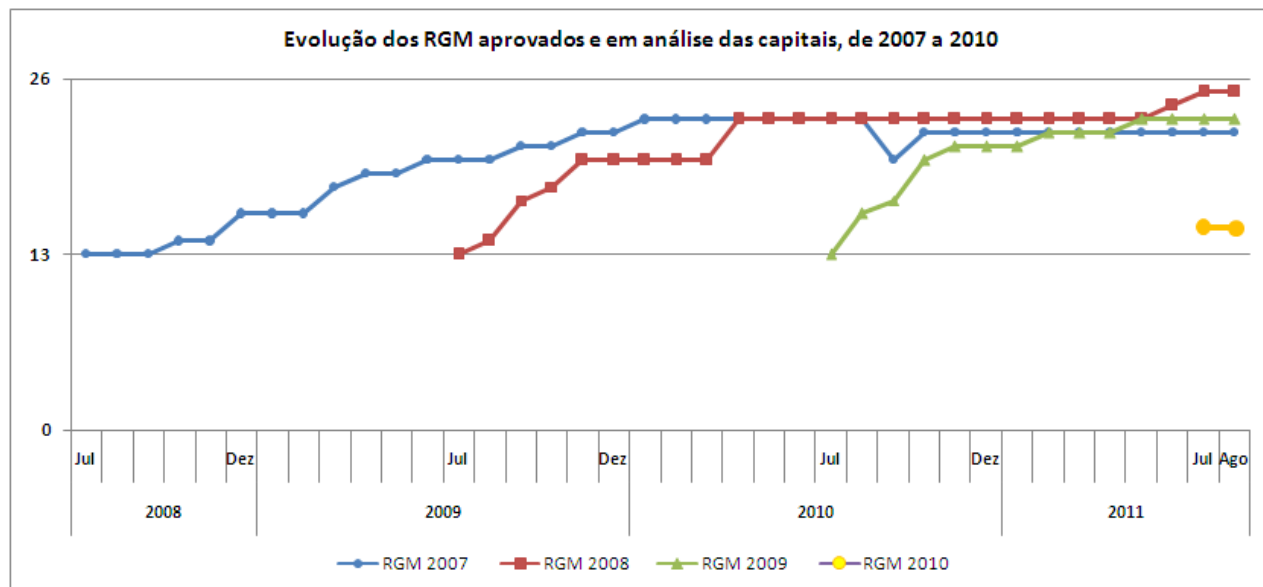
- **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2008 das Secretarias Municipais de Saúde das Capitais, por estado/região**
 - Verificamos que das 26 capitais, 23 (88%) informaram ter o RGM 2008 aprovado pelo Conselho Municipal de Saúde;
 - Das cinco regiões analisadas, destaca-se a região Centro-Oeste com 100% das capitais com seus RG aprovados pelos Conselhos Municipais de Saúde;
 - Ressalta-se que em **01** capital (**Fortaleza**), até à presente data, **nenhuma** informação chegou à CIT de que o seu RGM 2008 tenha sido aprovado ou esteja em fase de apreciação por parte do Conselho Municipal de Saúde.
- **Análise da situação da aprovação dos Relatórios de Gestão 2009 das Secretarias Municipais de Saúde das Capitais, por estado/região**
 - Verificamos que das 26 capitais, 19 (73%) informaram ter o RGM 2008 aprovado pelo Conselho Municipal de Saúde;
 - Das cinco regiões analisadas, destaca-se a região Norte com 86% das capitais com seus RG aprovados pelos Conselhos Municipais de Saúde;
 - Ressalta-se que em 03 capitais (Natal, Salvador, Goiânia), até à presente data, **nenhuma** informação chegou à CIT de que o seu RGM 2009 tenha sido aprovado ou esteja em fase de apreciação por parte do Conselho Municipal de Saúde.

Relatórios de Gestão das Capitais





MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA



Fonte: CIT, abril de 2011
Elaboração: DEMAGS/SGEP/MS

O gráfico acima mostra a evolução da situação de aprovação dos RGM das 26 capitais, de 2007 a 2010, desde o prazo regulamentado em portaria até o momento atual. Observa-se que, dentro do prazo, o número de RGM das capitais aprovados e em análise equivale ao mesmo quantitativo daqueles sem informação para os RGM dos anos de 2007, 2008 e 2009, representando 50% das capitais. No entanto, há uma mudança no padrão da curva dos RGM de 2008 e 2009 em relação à dos de 2007, havendo um aumento significativo de RG aprovados ou em análise, num espaço de tempo menor. Nota-se ainda uma estabilização da curva dos RGM de 2007 e 2008, a partir de janeiro e abril de 2010, respectivamente. Após 13 meses sem alteração, o número de RGM 2008 aprovados ou em análise volta a aumentar. O número de RGM 2010 informados dentro do prazo como aprovados ou em análise foi o maior desde o início do processo de monitoramento (52%).

Chama a atenção a redução do número de RGM, das capitais, de 2007 aprovados, em setembro de 2010, havendo necessidade cada vez mais, de se aprimorar a qualidade da informação prestada, para que esta possa ser utilizada, efetivamente, para a tomada de decisões.

III - ENCAMINHAMENTOS



**MINISTÉRIO DA SAÚDE
SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA E PARTICIPATIVA
DEPARTAMENTO DE ARTICULAÇÃO INTERFEDERATIVA**

- Manter a atualização das informações enviadas pela CIT e compartilhá-las com os gestores e seus respectivos Conselhos de Saúde;
- Formalizar a situação à Secretaria Executiva/MS para as providências cabíveis, no que tange a legislação em vigor;
- Manter a Comissão Corregedora informada da situação, para a adoção de medidas cabíveis;
- Formalizar regularmente a situação do indicador pactuado, com as informações referentes à aprovação dos Relatórios de Gestão, junto às Secretarias Estaduais e COSEMS, oferecendo cooperação e identificando iniciativas de aprimoramento do processo;
- Apoiar a ampliação do acesso dos conselheiros estaduais e municipais e das Secretarias Municipais de Saúde à ferramenta eletrônica de apoio ao processo de construção do Relatório de Gestão - SARGSUS.
- Divulgar as orientações contidas no ACORDÃO Nº 1459/2011-TCU que determina a instituição da obrigatoriedade na alimentação do SARGSUS a estados e municípios;

Brasília, 24 de agosto de 2011.

Equipe Técnica DEMAGS/SGEP