NOTA TÉCNICA nº. 51 DAI/SGEP/MS

Brasília, 29 de outubro de 2013.

Referência: Pactuação de Diretrizes, Objetivos, Metas e Indicadores para ano de 2013
Interessado: Comissão Intergestores Tripartite
Assunto: Situação dos estados e municípios no processo de Pactuação de Diretrizes, Objetivos, Metas e Indicadores para o ano de 2013

Tendo em vista a Resolução CIT nº 5 de, 19 de junho de 2013, que dispõe sobre as regras do processo de pactuação de Diretrizes, Objetivos, Metas e Indicadores para os anos de 2013 - 2015, com vistas ao fortalecimento do planejamento do Sistema Único de Saúde (SUS) e a implementação do Contrato Organizativo da Ação Pública da Saúde (COAP), a presente Nota Técnica tem por objetivo informar a situação do registro de metas dos estados e municípios no processo de Pactuação de Diretrizes, Objetivos, Metas e Indicadores para o ano de 2013, conforme segue abaixo.

Situação da Pactuação Estadual

- 02 estados estão com a pactuação validada: Ceará e Piauí.
- Para o estado do Mato Grosso do Sul, não se aplica o registro de metas no SISPACTO, visto que todas as regiões de saúde do estado assinaram o COAP em agosto de 2012.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Estado</th>
<th>Nº de Municípios</th>
<th>Pactuação não iniciada</th>
<th>Pactuação em Preenchimento</th>
<th>Pactuação Validada</th>
<th>Pactuação Homologada</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AC</td>
<td>22</td>
<td>1</td>
<td>18</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>AM</td>
<td>62</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>62</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>AP</td>
<td>15</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>PA</td>
<td>144</td>
<td>62</td>
<td>78</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>RO</td>
<td>52</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
<td>36</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>RR</td>
<td>15</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>TO</td>
<td>139</td>
<td>51</td>
<td>57</td>
<td>18</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>AL</td>
<td>102</td>
<td>78</td>
<td>23</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>BA</td>
<td>417</td>
<td>92</td>
<td>304</td>
<td>21</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>CE</td>
<td>14</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>MA</td>
<td>217</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>200</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>PB</td>
<td>223</td>
<td>39</td>
<td>162</td>
<td>20</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>PE</td>
<td>184</td>
<td>121</td>
<td>62</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>PI</td>
<td>224</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>214</td>
</tr>
<tr>
<td>RN</td>
<td>167</td>
<td>19</td>
<td>85</td>
<td>29</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>SC</td>
<td>92</td>
<td>19</td>
<td>72</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>MG</td>
<td>853</td>
<td>414</td>
<td>399</td>
<td>40</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>RJ</td>
<td>645</td>
<td>109</td>
<td>531</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>GO</td>
<td>246</td>
<td>26</td>
<td>178</td>
<td>32</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>MS</td>
<td>NA</td>
<td>NA</td>
<td>NA</td>
<td>NA</td>
<td>NA</td>
</tr>
<tr>
<td>MT</td>
<td>141</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>16</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>PR</td>
<td>399</td>
<td>13</td>
<td>71</td>
<td>183</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>RS</td>
<td>497</td>
<td>15</td>
<td>106</td>
<td>82</td>
<td>294</td>
</tr>
<tr>
<td>SC</td>
<td>295</td>
<td>130</td>
<td>146</td>
<td>18</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>5.319</td>
<td>1.232</td>
<td>2.457</td>
<td>783</td>
<td>847</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fonte: SISPACTO - Dado coletado em 29/10/2013
NA: Não se aplica

Ressalta-se que o número total de municípios considera aqueles habilitados ao registro de metas no SISPACTO, isto é, municípios que não assinaram o COAP. Assim, a tabela não computa 249 municípios de 20 regiões do Ceará e 04 regiões do Mato Grosso do Sul, que assinaram o COAP em 2012.

Na reunião ordinária da CIT de 28 de setembro de 2013 foi informada aos gestores a situação da pactuação de diretrizes, objetivos, metas e indicadores. Na ocasião, apenas 0,89% dos municípios estavam com a pactuação homologada e aproximadamente 44% não haviam iniciado a pactuação.

Mediante contexto apresentado na referida CIT, decidiu-se pela mobilização dos entes. Desta forma, no início de outubro, o DAI encaminhou um ofício a todos os secretários estaduais e presidentes dos
COSEMS informando a situação da pactuação nos municípios. Houve ainda uma solicitação aos gestores que envidassem esforços para conclusão do processo de pactuação até dia 22/11/2013.

A situação apresentada em 29/10/2013 demonstra evoluções, embora haja necessidade de manutenção dos esforços empreendidos pelos entes na conclusão do processo, em razão da situação de 23,16% dos municípios que não iniciaram o preenchimento da pactuação e dos 46,19% que estão em processo de preenchimento.
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